

BUDGET – CM

1- Lors du DOB j'avais relevé de bonnes intentions : maîtrise des dépenses de fonctionnement, maintien d'une politique de désendettement, programme d'investissements aussi élevé que possible.

Mais aussi indiqué attendre la traduction budgétaire de ces déclarations d'intention pour avoir une idée de votre budget. Et hélas la réalité est bien loin de ces belles paroles.

2 – J'insisterai sur 2 points la fiscalité et le soutien au monde associatif.

En ce qui concerne la fiscalité vous prévoyez une augmentation de 2 % des impôts locaux. C'est insupportable. C'est inadmissible dans le contexte actuel. Et regardons de près ce que représente cette lourde, trop lourde augmentation pour le contribuable et qu'il était aisé de ne pas lui imposer.

Vous faites évoluer les recettes de fiscalité directe locale de 26.4 à 26.9 M soit + 528 000 euro.

Dans cette augmentation 1 % concerne les bases. Cette partie vous échappe. Mais vous avez bel et bien décidé du 1 % supplémentaire. Ce 1 % représente 264 000 euro. 264 000 euro sur un budget de 79 M soit 0.29 % !!

Ne me dites pas que vous ne pouviez pas trouver 264 000 euro à économiser en réduisant telle dépense ou en reportant telle autre. Ça n'est vraiment pas difficile. Mais il faut en avoir la volonté. La volonté politique. Le choix politique. Quand on veut on peut et surtout à ce niveau de différence la

3 – La baisse des subventions aux associations elle passe de 3.5 à 3.3 M en baisse précisément de 236 000 euro, soit – 6.6 % avec une pointe pour les associations sportives de – 16 %.

J'évoquais tout à l'heure le contexte financier et fiscal nous sommes maintenant dans le contexte sociétal et réduire ainsi l'activité des associations est vraiment un mauvais signal par les temps qui courent. Quand tous d'accordent à insister sur l'importance du « vivre ensemble », ce n'était vraiment pas le moment.

Vous disiez dans le DOB ces subventions seront adaptées aux contraintes budgétaires et il fallait lire en filigrane que votre décision était déjà prise. Pourquoi pas ? Mais assumez vos décisions et ne les mettez pas sur le dos des contraintes budgétaires.

4 – Regardons-les de près ces contraintes.

La DGF en effet baisse de 8.6 à 7.3 M. soit – 1.3 M. Certes.

Mais cet élément n'apparaissait pas dans le DOB (parce qu'il n'était pas connu) il faut prendre aussi en compte la DSU. Et pour 2016 elle passe pour notre ville de 3.6 à 4.8 M, soit + 1.2 M !

Il ne faut pas être un champion des mathématiques pour voir d'évidence que ceci compense cela. Et votre argument de facilité, c'est la faute de l'Etat est considérablement affaibli.

Non, si les impôts augmentent pour les tarbaïs, si les aides aux associations diminuent ce n'est pas la faute de l'Etat, c'est la faute de Trémège et de ses choix budgétaires.